7th March 1955]

Madras Shops and Establishments Act, 1948

* 1157 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have recently issued any order under the Madras Shops and Establishments Rules, 1948, exempting shops and establishments employing three and less than three workers and, if so, the reason for the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir.

" The application of the Madras Shops and Establishments Act caused hardship and loss to petty shop-keepers besides inconveniencing the general public and preventing the increase in the number of petty shops. With a view to remove the hardship and to enable the Labour Department to concentrate their attention on bigger establishments instead of on petty ones, the Government have exempted temporarily for a period of one year all shops and establishments employing three and less than three persons from the provisions of the Act. It is proposed to review the position after one year."

* 1158 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether exemption has been granted to shop owners who employ three workers and less from the provisions of the Madras Shops and Establishments Act for one year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The attention of the hon. Member is drawn to the answer to question No. 1157 put by Sri K. P. Gopalan."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, regarding this exemption, even under this Act, Government have got power to exempt. May I know from the Hon. Minister whether the Government have received any representations from the Employees' Organizations that after passing of this order, they are not even getting their weekly wages and in view of this, will Government consider withdrawing this order? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have answered this question elaborately in the course of a discussion some time ago in this House. As I have stated before, Government will consider whether the question of leave, etc., can be taken out of this exemption. But I cannot exactly say what the representations are, that have been received since the above notification was issued."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Sir, since the plea for this action is that it is an ' experiment ', cannot the Government confine the experiment to one Municipality instead of applying it to all the Cities of the State? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No, Sir, Government would not like to discriminate between one area and another."

[7th March 1955

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" இது பற்றி பரிசீலனை செய்து கொண்டிருப்பதாக முன்பு ஒரு முறை விவாதத்திற்கு பதில் சொல்லும் போது மந்திரி அவர்கள் கூறியதாக ஞாபகம். ஆனால் இப்பொழுது சொல்வதைப் பார்த்தால் இன்னும் ஒரு வருஷ கால தாமதம் ஏற்படும்போல் தெரிகிறது. ஆகவே தொழிலாளர்களுடைய விடுமுறை போன்றவைகள் சம்பந்தமாகவாவது உடனடியாக பரிசீலனை செய்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவாரா என்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"இப்போது இங்கு விதிவிலக்கு (exemption (?) கொடுக்கப்படுமா என்பதற்குத்தான் பதில் சொன்னேன். ஆனால் லீவ், டிஸ்மிஸல் போன்றவைகளைப் பற்றியெல்லாம் விதி விலக்கை ரத்து செய்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றுதான் சர்க்கார் யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறது."

SRI S. RAMALINGAM :—" சிறிய கடைகளுக்கும் இந்த விதி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறதா ? அமுலில் இருந்துவந்த சட்டத்தை மாற்றியதன் காரணம் என்ன ? விற்பனை வரிப் பளுவினால் இன்று கடைகள் மூடப்படுகின்றனவா ? அல்லது கடைகளின் மீது வந்துள்ள சட்டத்தினால் இன்று கடைகள் மூடப்படுகின்றனவா ? விற்பனை வரிப்பளுவினால் கடைகள் மூடப்பட்டால், அதனின்று விலக்களிக்க சர்க்கார் முயற்சிப்பார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" இந்த ஆராய்ச்சி இப்போது அவசியமில்லை என்று தான் சர்க்கார் கருதுகின்றார்கள்."

MR. SPEAKER :—" Questions are over."

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—MOTION UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES *RE* FIRE ACCIDENT IN SENGANAM VILLAGE, TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.

9-30 a.m. MR. SPEAKER :—" Hon. Member Sri Kalyanasundaram has given notice of a motion under rule 40 of the Assembly Rules regarding a fire accident in Senganam village. Let the hon. Member read his motion."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Mr. Speaker, under rule 40 I have given notice of the following matter of urgent importance to which I want to draw the attention of the Hon. the Minister for Land Revenue :

'News has reached that a large number of huts belonging to the Harijan community in the village of Senganam and nearabout, Perambalur taluk, Tiruchirappalli district, have been subjected to fire accident resulting in heavy damage to properties. The public are interested to know the relief measures taken by the Government in this regard. Therefore it is requested that the Hon. the Minister will make a statement regarding the actual damages and also the relief proposed by the Government.'

" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திருச்சிக்கு அருகாமையிலுள்ள செங்கனம் கிராமத்திலும் அதன் சுற்றுப்புரத்திலும் உள்ள பல கிராமங்களிலும் தீ பிடித்து விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் அதிகமாகப் பரவி ஏழை குடியானவர்களும் ஏழை விவசாய மக்களும்—அவர்கள் ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள்—மிகுந்த கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகி இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டமும் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. அந்தத் தொகுதியிலிருந்து வரும் எம். எல். ஏ. ஸ்ரீ பரமசிவ உடையார் அந்த நேரில் பார்த்து வந்திருக்கிறார். சர்க்கார் சம்பிரதாயப்படி அவர்களுக்கு ரூ. 30 மட்டும் கொடுப்பது என்பது கூடாது. அப்படி ரூ. 30 ஐ அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு என்று கொடுத்தால் எந்த பிரயோசனமும் அவர்கள் அடைய மாட்டார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு